

Tabella dei criteri di valutazione della proposta progettuale

N. CRITERIO	DESCRIZIONE	PUNTI MAX
1	Analisi del contesto socio-culturale di riferimento. Descrizione del distretto, degli ETS e degli altri soggetti coinvolti nella coprogettazione	3
2	Definizione e analisi del problema	3
3	Descrizione dell'obiettivo o scopo generale, dei sotto-obiettivi e degli obiettivi specifici del progetto	3
Punteggio max criteri n. 1, 2 e 3		9
4	Descrizione dell' intervento b) - Percorsi di assistenza alla socializzazione dedicati ai minori e all'età di transizione fino ai 21 anni, anche tramite voucher	5
5	Descrizione dell' intervento d) - Progetti finalizzati a percorsi di socializzazione con attività in ambiente esterno dedicati agli adulti ad alto funzionamento	5
6	Descrizione dell' intervento e.1) - Progetti che si rivolgono al terzo settore per favorire attraverso attività sociali l'inclusione. Iniziative nelle scuole	5
7	Descrizione dell' intervento e.2) - Progetti che si rivolgono al terzo settore per favorire attraverso attività sociali l'inclusione. Attività sportive	5
8	Descrizione dell' intervento e.3) - Progetti che si rivolgono al terzo settore per favorire attraverso attività sociali l'inclusione. Attività culturali e ricreative	5
9	Descrizione dell' intervento f.1) - Progetti sperimentali volti alla formazione e all'inclusione lavorativa. Formazione	5
10	Descrizione dell' intervento f.2) - Progetti sperimentali volti alla formazione e all'inclusione lavorativa. Inclusione lavorativa	5
11	Descrizione dell' intervento g.1) - Interventi volti alla formazione dei nuclei familiari che assistono persone autistiche. Parent training di gruppo e/o individuale per prima diagnosi e/o orientamento ai servizi	5
12	Descrizione dell' intervento g.2) - Interventi volti alla formazione dei nuclei familiari che assistono persone autistiche. Parent training di gruppo e/o individuale per nuclei familiari con persone autistiche <18 anni	5

13	Descrizione dell' intervento g.3) - Interventi volti alla formazione dei nuclei familiari che assistono persone autistiche. Parent training di gruppo e/o individuale per nuclei familiari con persone autistiche >18 anni	5
14	Descrizione dell' intervento h) - Progetti sperimentali di residenzialità e per l'abitare supportato finalizzati alla promozione del benessere e della qualità della vita delle persone autistiche. Soggiorni estivi per l'abitare autonomo	5
Punteggio max criteri dal n. 4 al n. 14		55
15	Rete territoriale (1 punto per ogni ETS coinvolto nella coprogettazione)	9
16	Descrizione delle modalità di promozione e divulgazione degli interventi	3
Punteggio max criteri n. 15 e 16		12
17	Descrizione dei risultati e prodotti attesi	3
18	Descrizione delle modalità e degli strumenti di monitoraggio, valutazione dei processi e verifica degli esiti degli interventi	3
19	Descrizione degli elementi di innovazione sociale del progetto	3
Punteggio max criteri n. 17, 18 e 19		9
20	Descrizione qualitativa e computo economico della compartecipazione in capo al soggetto proponente, in termini di servizi, personale, strutture e dotazioni $P = VC_p/VC_m * 9$ $VC_p =$ Valore compartecipazione proposta dal soggetto proponente $VC_m =$ Valore compartecipazione proposta maggiore	9
Punteggio max criterio n. 20		9
21	Piano finanziario	3
22	Cronoprogramma degli interventi	3
Punteggio max criteri n. 21 e 22		6
TOTALE		100

L'attribuzione dei punteggi ai singoli contenuti della proposta progettuale avviene assegnando un coefficiente compreso tra 0 e 1 a ciascun elemento della proposta, esclusi i punti n. 15 e 20. Tali coefficienti sono moltiplicati per i punteggi massimi attribuibili previsti per ogni parametro. Al fine di rendere omogenea l'assegnazione dei punteggi alle diverse proposte sono individuati i seguenti giudizi con relativo coefficiente numerico da attribuire alle singole voci oggetto di valutazione.

VALORE COEFFICIENTE	GIUDIZIO COEFFICIENTE
0	Non valutabile: illustrazione carente e non valutabile nel suo insieme
0,1	Molto scarso: quanto illustrato risulta molto carente e non soddisfa i parametri richiesti
0,2	Scarso: quanto proposto risulta carente nel suo insieme e non soddisfa i parametri qualitativi
0,3	Insufficiente: la proposta risulta nel suo insieme poco attinente a quanto richiesto
0,4	Mediocre: l'illustrazione risulta mediocre nel suo insieme
0,5	Quasi sufficiente: la proposta risponde in maniera quasi sufficiente nel suo insieme ai parametri indicati
0,6	Sufficiente: la proposta risponde in maniera sufficiente nel suo insieme ai parametri indicati
0,7	Discreto: la proposta risulta quasi pienamente soddisfacente nel suo insieme
0,8	Buono: quanto proposto si presenta conforme alle aspettative e pienamente soddisfacente nel suo insieme
0,9	Quasi ottimo: l'illustrazione risponde in maniera quasi pienamente esaustiva per forma e contenuto ai parametri indicati
1	Ottimo: proposta altamente esaustiva e pienamente conforme ai parametri indicati